

оценкам специалистов, квадратный метр общей площади такого дома в России может стоить от 3-5 тыс. руб.

Препятствием к строительству такого рода домов служит приверженность нашего населения к привычным неэффективным системам строительства, отсутствие знаний о возможностях каркасного домостроения, противодействие лиц, незаинтересованных во внедрении более дешевых технологий.

#### Литература

1. Городнова Н.В. Повышение энергоэффективности проектов развития территорий / Н.В. Городнова // Экономический анализ: теория и практика, 2015, № 5 (404), февраль. – С. 31-45.
2. Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетики : офиц. текст [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.e-apbe.ru>.
3. Шаблова Е.Г. Правовое регулирование отношений в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности // Вестник УрФУ. Серия «Экономика и управление». 2011. № 1. С.123 – 133.
4. World Crisis: неэквивалентный обмен: что это и к чему это приводит // Мировой кризис – хроники и комментарии [Электронный ресурс]. 2014, 5 сентября. С. 1. Режим доступа : [<http://worldcrisis.ru./crisis/1633093>].
5. Кравченко Л. Экономические санкции против России: вызовы и угрозы / Л. Кравченко // Собеседник. Ru. 20 марта 2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://newsland.com/news/detail/id/1336773/>

## СОВРЕМЕННАЯ ЛОГИСТИКА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ФИРМЫ

УДК 338.12.015

Темкина И.М.  
Дудинская М.В.

В тезисах отмечается, что в условиях обострения геополитической ситуации и стагнации российской экономики, особое значение приобретает в совершенствовании системы управления – современная логистика. Она позволяет полнее удовлетворять потребности клиента с помощью обеспечения минимизации затрат и повышения конкурентоспособности и является важным фактором экономического роста фирмы.

*Ключевые слова:* стагнация экономики; санкции; импортозамещение; логистика; логистическое управление; холдинг; риски; организационные требования.

В XXI веке продолжается процесс глобализации мировой экономики, действуют объективные факторы ускорения этого процесса, и одновременно с 2014 года начали действовать субъективные факторы, сдерживавшие процесс глобализации.

К их числу, в первую очередь, относятся санкции против Российской Федерации.

Справедливо отмечает А.Улюкаев, что повышение открытости и интегрированности мировой экономики, бесспорно, создавая существенные возможности для расширения производства и повышения потенциально возможных темпов экономического роста мировой экономики в целом, увеличивает уязвимость национальной экономики по отношению к внешним рискам [1].

Таков долговременный тренд мирового развития.

В этих условиях проблема экономического роста становится приоритетной для всех стран, в том числе и для Российской Федерации, тем более, что со второй половины 2012 года в РФ наступило замедление темпов экономического роста.

Последний официальный прогноз, сделанный в ноябре 2014 года, справедливо характеризует общий тренд развития, но одновременно нуждается в определенной корректировке, это прежде всего относится к ценам на нефть и другое [таблица 1][2].

Таблица 1

Последний официальный прогноз

	2013	2014	2015
ВВП	1,3	0,5	1,2
Нефть, USD/баррель	108	104	100
Чистый приток капитала (частный сектор), млрд.\$	-60	-100	-50
Инфляция, декабрь к декабрю	6,5	7,5	5,5
Инвестиции	-0,2	-2,4	2,0
Оборот розничной торговли	3,9	1,9	0,6
Реальная заработная плата	4,8	1,5	0,5
Экспорт	3,4	0,7	-0,2
Импорт	-0,8	-8,2	1,3
Текущий счет, млрд.\$	33	61	38

Снижение темпов развития экономики коснулось большинства российских регионов, в том числе и Свердловской области [таблица 2].

В связи с экономическими санкциями против России, определенным драйвером развития уже в ближайшей перспективе призвано стать импортозамещение.

По итогам 2013 года производственная зависимость экономики России от импорта составила 14,7%, увеличившись по сравнению с 2006 годом примерно в 2 раза ( 8,5% в 2006 г.).

Наибольшая зависимость от импорта наблюдается в машиностроении, на транспорте и связи (22,3%), в оптовой и розничной торговли (20,4%). Эти отрасли являются основными для Свердловской области.

Относительная стабильность производственной зависимости от импорта наблюдается в сырьевом секторе (7,3%)[3].

Для обеспечения устойчивого развития российской экономики, Правительством РФ разработана антикризисная программа. В том числе, 27 января 2015 года утвержден план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году [4].

Таблица 2

Основные показатели социально-экономического положения  
Свердловской области в январе–июне 2014 года

	Январь – июнь 2014 г.	В % к январю – июню 2013 г.	Июнь 2014 г. в % к	
			июню 2013 г.	маю 2014 г.
Оборот организаций (в действующих ценах), млрд.руб.	190,2	106,3	358,6	100,3
в том числе организаций, отнесенных к обрабатывающим производствам	587,1	96,3	108,2	98,0
Продукция сельского хозяйства, млрд.руб.	22,4	101,7	99,4	101,0
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	470,2	98,3	96,0	99,1
Оборот общественного питания, млрд.руб.	24,6	105,5	105,0	100,3
Перевозка грузов транспортом организаций всех видов деятельности, млн.тонн	47,6	94,1	95,9	99,3

Для выхода российской экономики из стагнации, реализации антикризисных мероприятий, в России необходимо создать новую модель экономического роста, которая способна действовать даже при ухудшающихся внешних условиях. Для этого необходима качественная реструктуризация российской экономики и перевод ее на инновационный путь развития.

В этих условиях «...главная проблема отечественной экономики имеет еще более глубокий характер – она заключается в слабости рыночных механизмов. Зрелая рыночная система состоит из агентов (компании, банки, работники), имеющих сильные стимулы и участвующих в конкуренции по установленным правилам. К сожалению, в российской экономике ни одно из этих условий не выполняется в достаточной степени» [5].

В реализации всех намеченных предприятий, в условиях дальнейшего развития рыночной экономики, решающая роль принадлежит первичному звену – это:

- купное предприятие;
- малый и средний бизнес.

Итоги их финансово – хозяйственной деятельности зависят от дальнейшего развития системы управления, использования всех достижений современного менеджмента, маркетинга, теории фирмы и, в том числе, логистики.

Логистика в условиях развитой рыночной экономики становится важнейшим фактором экономического развития.

Ее история насчитывает более века, и за это время она претерпела серьезную эволюцию.

Уже почти 100 лет, с начала 1900х годов, логистика занимает особое место в общей системе управления бизнесом, действуя в единой связке с целым комплексом наук: маркетингом, менеджментом, теорией фирмы, управлением цепочками поставок и др.

Логистику рассматривают как самостоятельную науку или часть экономической науки [6].

В 1980г. 7ой международный конгресс по логистике отметил, что логистика – это «логистическая политика» – часть общей хозяйственной стратегии [7].

В 1991 г. Совет логистического менеджмента определил логистику, как «процесс планирования, внедрения и контроля рационального и эффективного движения товаров, услуг и связанной с этим информацией от исходящей точки до конечного потребителя с целью удовлетворения требований клиента» [8].

Иначе говоря, «логистика изучает весь процесс движения материалов и продуктов в фирму через нее и из нее» [9].

В условиях, когда в РФ идет формирование новой модели роста, переход к инновационной экономике, мы разделяем мнение о том, что «логистика есть движущая сила современной экономики... Логистика является важнейшим фактором модернизации и научно – технического прогресса» [10].

Логистика – это классический пример системного подхода к проблемам бизнеса. В конечном счете она используется для расширения клиентуры через минимизацию затрат и повышение конкурентоспособности фирмы.

Одной из ключевых проблем в деятельности всех субъектов бизнеса в современной России является проблема рисков, которую рождает прежде всего нестабильность экономических процессов на всех уровнях и отсутствие своевременной, полной и надежной информации.

В современных условиях возникает система рисков, от преодоления которых в решающей степени зависят конечные итоги всей системы управления.

В этих условиях риск определяет меру экономической безопасности в деятельности любой компании. Отсюда настоятельная необходимость изучения общих и специфических рисков и разработка риск – менеджмента – системы управления рисками.

В мировой практике до 50% коммерческих операций терпят неудачу от недостаточного внимания к проблеме рисков [10].

Исследуя классификацию рисов на примере УГМК, мы на каждом уровне выделяем риски, оказывающие негативное влияние на данные логистические процессы:

- снабжение, сбыт и цепочки поставок;
- производственные риски;
- финансовые риски и динамика цен;

информационные риски.

Особую сложность представляет разработка эффективной системы управления рисками: текущими и прогнозными.

Логистическое управление всегда начинается с установления текущих, средне- и долгосрочных целей фирмы. Эти цели надо согласовать, определить их место в общих целях в рамках стратегии фирмы.

Задачи логистической системы фирмы определяются структурой и движением материальными, товарными, финансовыми и информационными потоками.

Работа фирмы по управлению рисками включает в себя следующие этапы.

I этап. Основой современного логистического управления является ориентация на клиента. В качестве клиентов могут выступать структурные подразделения фирмы, а также конечный потребитель за пределами фирмы, в том числе и за пределами страны. В современных условиях риски начинаются именно с выбора надежного клиента – потребителя выпускаемой продукции.

По целому рядом товаров УГМК, которые идут на экспорт, потребители находятся за рубежом. И здесь, при выборе клиента, возникает целая система рисков, среди них постоянные – это конкуренция и нестабильность мировых цен на сырьевые товары, и временные – разрыв отношений со странами Запада, антироссийские санкции, смещение вектора развития мировой экономики на Восток. Отсюда необходимо постоянное слежение за информацией об источниках риска. Бурный рост в наше время компьютеризации, коммуникаций, информационных технологий позволяет оперативно решать эти задачи.

Это первый этап работы по управлению логистическими рисками в обеих системе риск – менеджмента.

II этап – Анализ и оценка рисков.

Сюда относится выявление источников (причин) риска. Определение зон повышенного риска

Ранжирование рисков по степени нанесения или возможного ущерба для фирмы.

Определение системы мер и времени для минимизации последствий риска.

III этап – Разработка стратегии и тактики управления рисками.

Определение степени риска, расчет его негативного влияния на результаты хозяйственной деятельности фирмы, экономические, финансовые, социальные и экологические последствия риска.

На основе анализа и оценки рисков принятие решений (выбор вариантов) по уклонению, уменьшению, оптимизации, принятию ожидаемых последствий.

Для снижения риска необходимо использовать диверсификацию производства, внедрение новых технологий, освоение более высоких переделов, страхование и др.

IV этап – разработка и определение времени осуществления конкретных мероприятий управления рисками ( текущих и в перспективу).

Основные меры осуществляются по следующим направлениям:  
технологические;

организационные;  
управленческого порядка;  
кадровое и информационно обеспечение.

Логистическое управление всегда является частью общего процесса управления фирмой и подчиняется общему процессу организации и координации хозяйственной деятельности фирмы [11].

Организационная структура логистического управления зависит от отраслевой принадлежности фирмы, ее масштабов, гибкости производства, структуры и технологических особенностей ее продукции, территориального расположения и др.

Логистическое управление может осуществляться централизованно или децентрализованно, на уровне предприятия в целом и его подразделений или стратегических хозяйственных единиц.

Управленческая ответственность может распределяться между различными звеньями системного управления или сконцентрирована в одном функциональном подразделении.

Организационные формы логистического управления должны постоянно совершенствоваться по мере изменения внутренних и внешних условий деятельности фирмы.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. В условиях стагнации российской экономики, обострения геополитической ситуации и экономических санкций, значительно усложняется система управления российскими предприятиями.

2. Возрастают логистические риски на всех уровнях от геополитических до внутрифирменных, которые имеют общие черты, а также отраслевые и региональные особенности.

3. Для оптимизации системы управления логистическими рисками предприятия предложено совершенствование организационной системы управления по принципу централизации – создание специализированного управления по логистике при коммерческом директоре или прямое подчинение генеральному директору.

4. Реализация намеченных мероприятий по управлению логистическими рисками предполагает работу последовательно по этапам, и в качестве конкретного документа рекомендуется разработка дорожной карты.

Исследования, проведенные в рамках данной статьи, позволяют сделать общий вывод, что оптимизация системы управления на уровне первичного звена зависит от эффективного использования достижений всей системы экономических наук и анализа передового практического опыта, в том числе одним из серьезных условий экономического роста фирмы является использование в общей системе менеджмента логистического управления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Улюкаев А. Болезненная трансформация мировой экономики. Москва 2014г. С. 243.

2. Современные проблемы и вызовы экономической политики России / Министерство экономического развития Российской Федерации. Москва, ноябрь 2014 г. С. 14.
3. Березиснская О., Ведев А. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения / Вопросы экономики №1 2015. С.104–105.
4. Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 27 января 2015 г. №98–р. Москва.
5. Кудрин А., Гурвич Е. Новая модель роста для российской экономики/ Вопросы экономики №12, 2014 г. С. 21-22.
6. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 1-е изд., М.: Инфра-М. 1997. 496 с.
7. Дыбская В.В., Зайцев Е.И., Сергеев В.И., Стерлигова А.Н. Логистика: интеграция и оптимизация логистических бизнес-процессов в цепях поставок / Учебник под ред. проф. В.И. Сергеева. М.: Эксмо. 2008. 342 с.
8. Джеймс С. Джонсон, Дональд Ф. Вуд, Дэниел Л. Вордлоу, Поль Р. Мэрфи-мл.. Современная логистика, 7-е изд.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. 624 с.
9. Плоткин Б.К., Крутик А.Б. Креативный потенциал и синергетика предпринимательской логистики в условиях инновационной экономики // Научно – технические ведомости Санкт–Петербургского государственного политехнического института. 2013. №3(173). С.110.
10. Захаров К.В., Цыганок А.В., Бочарников В.П., Захаров Ф.К. Логистика, эффективность и риски. Киев. 2001. С. 111.
11. Вагнер Н., Дружинин А.И., Дунаев О.Н., Ершова И.В. Логистическое управление фирмой. Екатеринбург. 1998. С. 69.

И.В. Котляревская  
Л.И. Арнаутова  
М.К. Иванова

## ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПЕРСОНАЛА – ДУХОВНАЯ ФОРМА ЕГО ПОТРЕБНОСТИ В ТРУДЕ

Ключевые слова: инновационная активность; уровни, стадии, формы потребности в труде; инновационная среда.

Реализация стратегии импортозамещения невозможна без инновационной ориентированности персонала предприятий. Как показали предыдущие экономические стратегии, несмотря на активную государственную политику в области развития и финансирования инноваций, инновационная восприимчивость персонала остается низкой.

По всей видимости, традиционный методологический подход к инновационной деятельности работника как сфере реализации его соответствующих способностей и компетенций должен быть подвергнут корректировке. Необходим перенос фокуса исследований с компетентностной